

Resuméer af offentliggjorte (del-)kendelser fra Klagenævnet for Udbud i juni 2017

Indhold

- Kendelse af 20. juni 2017, MT Højgaard A/S mod Züblin A/S
- Kendelse af 19. juni 2017, LH-Gulve A/S mod Region Midtjylland

Tilladelse til afgivelse af tilbud på trods af manglende prækvalificering

Klagenævnet For Udbud har truffet afgørelse i en principiel sag mellem MT Højgaard og Züblin, hvorom EU-domstolen udtalte sig i sag C-396/14.

Sagen drejede sig om et udbud om et jernbaneanlæg med forudgående prækvalifikation i medfør af forsyningsvirksomhedsdirektivet 2004/17.

To virksomheder skulle indgå i et planlagt interessentskab. Interessentskabet var blevet prækvalificeret, men umiddelbart efter gik den ene deltager konkurs. Udbyderen tillod den ene virksomhed at indtræde som tilbudsgiver. Dette blev påklaget af en tilbudsgiver, som ikke fik kontrakten.

Problemstillingen blev forelagt EU-domstolen, som udtalte, at virksomhedens indtræden i interessentskabets stilling kunne tillades såfremt virksomheden i sig selv opfyldte betingelserne for prækvalifikation, og at der ikke dermed var sket en forringelse af de øvrige tilbudsgiveres konkurrencevilkår.

Klagenævnet vurderede derpå, at betingelserne for indtræden i interessentskabets stilling var til stede. Nævnet afviste i øvrigt flere andre klagepunkter, hvorfor klagen ikke blev taget til følge på noget punkt.

Klagenævnet traf imidlertid afgørelse om, at ingen part skulle bære sagsomkostningerne af hensyn til sagens beskaffenhed, herunder at problemstillingen ikke tidligere er behandlet.

Klagenævnet for Udbuds kendelse af 20. juni 2017, MT Højgaard A/S mod Züblin A/S, kan læses her.

https://erhvervsstyrelsen.dk/sites/default/files/media/udbud/mt_hoejgaard_as_og_zublin_as_mod_banedanmark_0.pdf

Ej overtrædelse af ligebehandlingsprincippet, at ordregiver annullerer udbud og ikke indbyder oprindelig vinder til tilbudsindhentning

Klagenævnet for Udbud har truffet afgørelse i en sag mellem LH-Gulve A/S og Region Midtjylland.

Sagen drejede sig om et udbud af et byggeri i medfør af udbudsdirektivet 2004/18, herunder et tilbud på gulvbyggeri. Tildelingskriteriet var laveste pris.

Ordregiver traf tildelingsbeslutning, men aflyste herefter beslutningen, idet der opstod tvivl om omfanget og indholdet af udbuddet.

Ordregiver indhentede herpå tilbud uden udbud i medfør af udbudslovens § 8, stk. 2. Der blev ikke indhentet tilbud hos vinderen af det oprindelige udbud, som herpå klagede over processen.

Klagenævnet fandt, at ordregiver havde været berettiget til at annullere det oprindelige udbud, idet der ikke var grundlag for at fastslå, at ordregiver handlede i strid med ligebehandlingsprincippet eller i øvrigt usagligt.

Klagenævnet fandt i øvrigt, at ordregiveren ikke havde overtrådt ligebehandlings- og gennemsigtighedsprincippet ved ikke at invitere klageren til at afgive tilbud ved den senere tilbudsindhentning, ligesom klagenævnet fandt, at den efterfølgende tilbudsindhentning ikke var i strid med udbudslovens § 8, stk. 2.

Klagers påberåbelse af forvaltningsretlige principper til støtte for sine påstande blev ikke taget til følge, idet klagenævnet ikke mener sig kompetent til at behandle disse.

Klagenævnet for Udbuds kendelse af 19. juni 2017, LH-Gulve A/S mod Region Midtjylland, kan læses her.

https://erhvervsstyrelsen.dk/sites/default/files/media/udbud/lh-gulve_as_mod_region_midtjylland.pdf